

Compte-rendu d'essai

Abricotier 2016 Evaluation de porte-greffe

Date : janvier 2017
 Rédacteur(s) : L. CUNY
 Essai rattaché à l'action n° :
 Titre de l'action :

1. **Thème de l'essai**

Dans le cadre d'un réseau d'essais coordonnés par le CTIFL, la SERFEL participe à l'évaluation de porte-greffe nouveaux, compatibles avec les principales variétés d'abricots cultivées dans le bassin de production.

2. **But de l'essai**

Vérifier l'intérêt et le potentiel de nouveaux porte-greffes de l'abricotier en passe d'être commercialisés afin de confirmer les évolutions par rapport à ceux déjà disponibles sur le marché.

3. **Facteurs et modalités étudiés**

Pour chaque porte-greffe testé, la vigueur de l'arbre et globalement ses potentiels agronomiques (rendements-calibres-rapidité de mise à fruits) sont notés et comparés à ceux d'un porte-greffe de référence

4. **Matériel et Méthodes**

– **Matériel Végétal**

Porte-greffe en expérimentation

- Chanturgue Montclar® Pêcher Franc
- Ishtara® Ferciana (hybride interspécifique (P.cerasifera x P. salicina) x (P .cerasifera x P. persica))
- Toriplus MP8 : (prunier hexaploïde européen)
- Krimsk86 (P.cerasifera x P. persica)

– **Site d'implantation**

Parcelle située sur le domaine de la SERFEL
 Plantation 2011
 Distances : 6m x 4m
 Densité : 416 arbres/Ha

– **Dispositif expérimental**

- Deux variétés greffées :
- Orangered® sur Montclar et sur Krimsk 86 (3 arbres par PG)
 - Bergeval® sur Montclar, Ishtara, MP8 et Krimsk86 (3 arbres par PG)

– **Observations et mesures**

-Vigueur : circonférences de tronc mesurées une fois par an

-Récolte : .poids total récolté par arbre

.Poids moyen des fruits

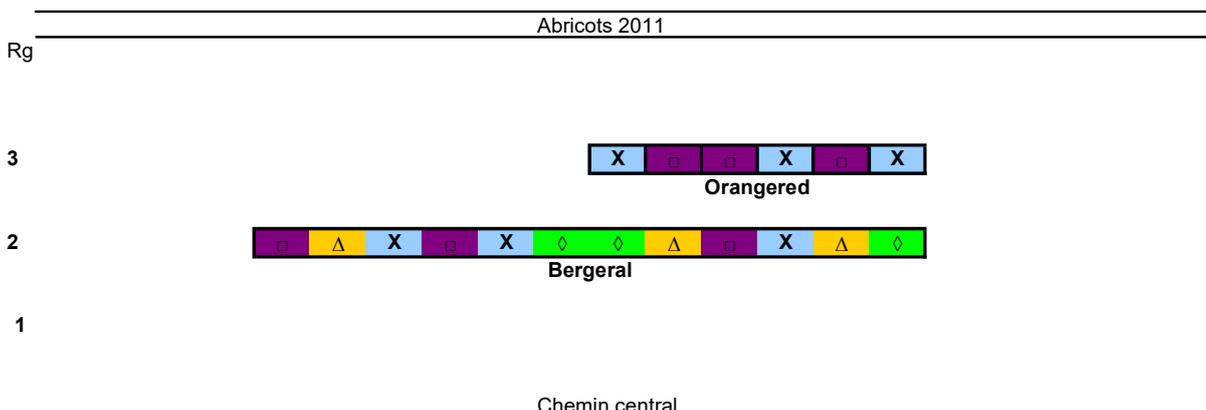
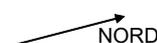
.Répartition par calibre

.Qualité des fruits : IR et fermeté sur un échantillon de fruits du calibre dominant.

-Comportement de l'arbre : cicatrice (bourrelet de greffe), drageons, sensibilités particulières aux conditions climatiques ou aux maladies.

– **Plan de l'essai**

**Ilot 9
Abricots Comportement 2011**



Plantation :

2011

○ PG. GF 305

× PG. Monclar

Plantation en 6x4 m

■ Arbre mort

Essai PG	
ISHTARA	△
MONTCLAR	×
MP8	◇
KRIMS86	□

Mise à jour 20/01/2015

– **Traitement statistique des résultats**

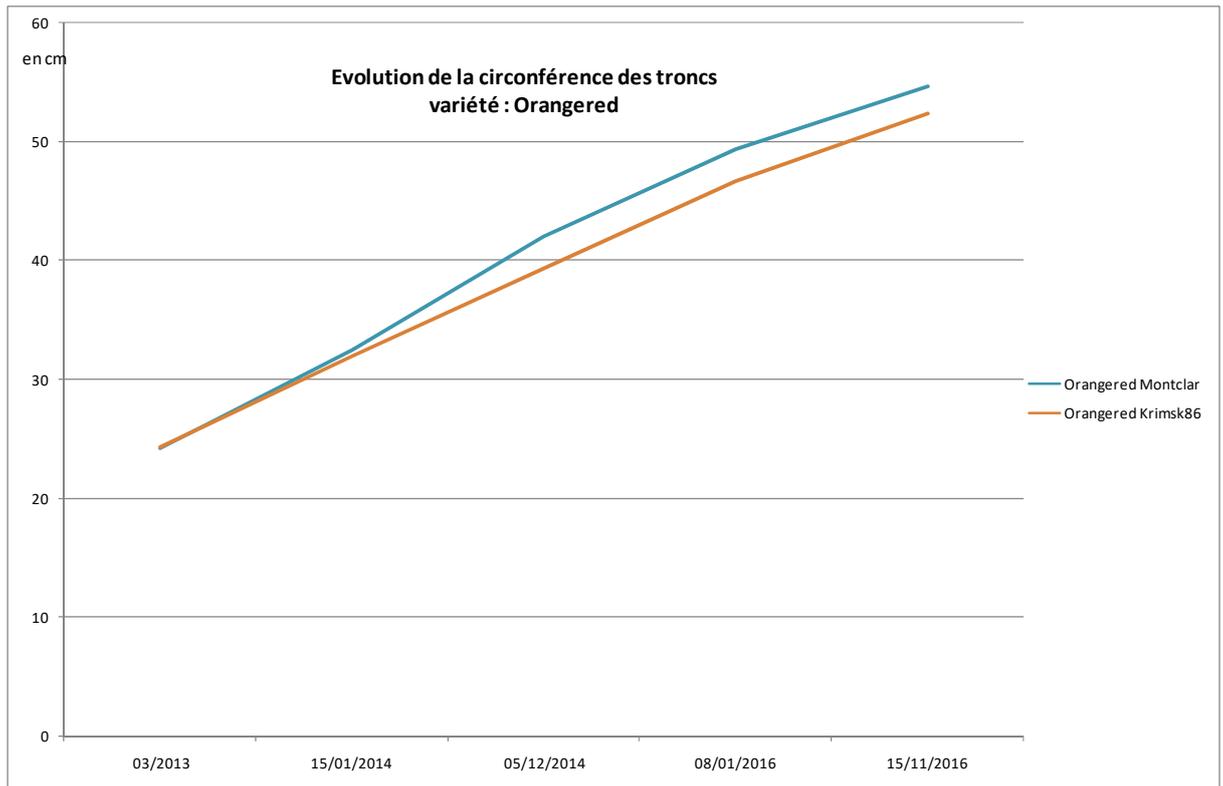
Pas de traitement statistique possible du fait du dispositif. Moyennes par PG.

5. Résultats détaillés

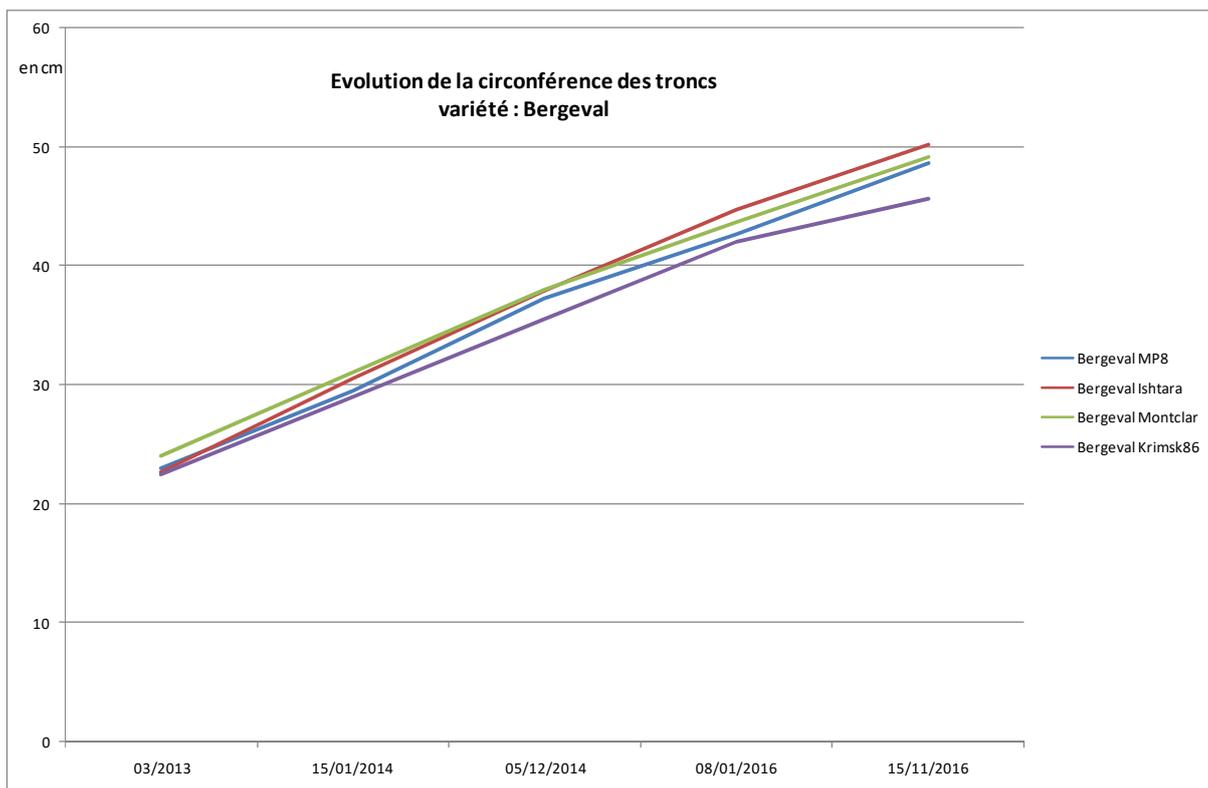
a-Vigueur des arbres :

Les graphiques suivant représentent les circonférences de troncs moyennes pour chaque porte-greffe, mesurées en centimètres, 10 cm au dessus du point de greffe.

La croissance du verger est optimale. Orangered® est une variété réputée plus vigoureuse que Bergeval®.



Pour la variété Orangered, un écart est apparu en 2014 et s'est confirmé depuis. Les arbres greffés sur Montclar présentent une circonférence moyenne supérieure à ceux greffés sur Krimsk 86. Cette différence n'est pas significative statistiquement. Visuellement la compatibilité semble bien meilleure avec Montclar et il se forme sur les arbres greffés sur Krimsk un important bourrelet et un différentiel de diamètre entre le porte-greffe et la variété.



Sur la variété Bergeval, nous pouvons faire le même constat : Les arbres greffés sur Krimsk 86 présentent la circonférence la plus faible. Cette différence n'est pas statistiquement significative.

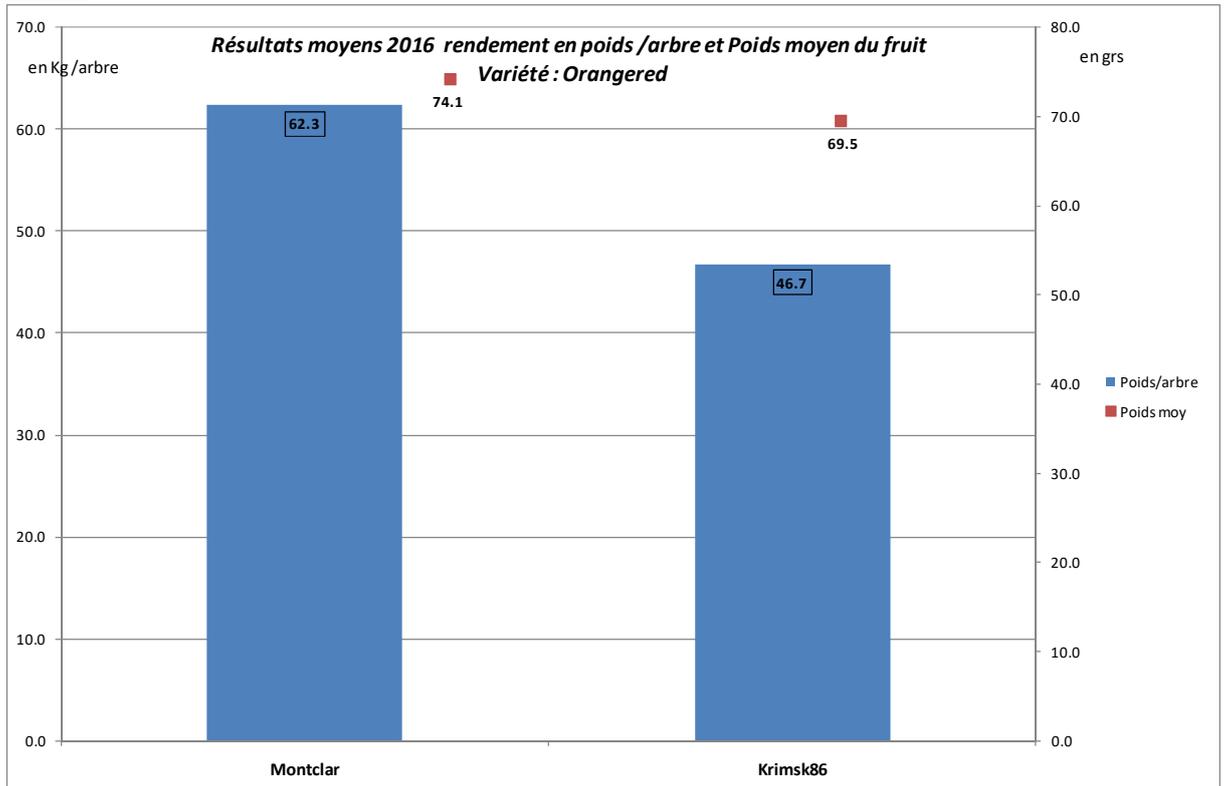
Porte-greffe	Montclar	Krimsk86	Montclar	Krimsk86	Ishtara	MP8
Variété	Orangered®	Orangered®	Bergeval®	Bergeval®	Bergeval®	Bergeval®
Taux d'accroissement 2016	1.30	1.31	1.28	1.28	1.31	1.27

Il n'est pas constaté de différences significatives des taux d'accroissements, même si on observe un léger écart de vigueur. Ces taux confirment la bonne santé du verger qui atteint globalement une taille adulte, les arbres ayant bien comblé le rang comme l'inter-rang.

b-Récolte

Résultats de récolte 2016 de l'essai

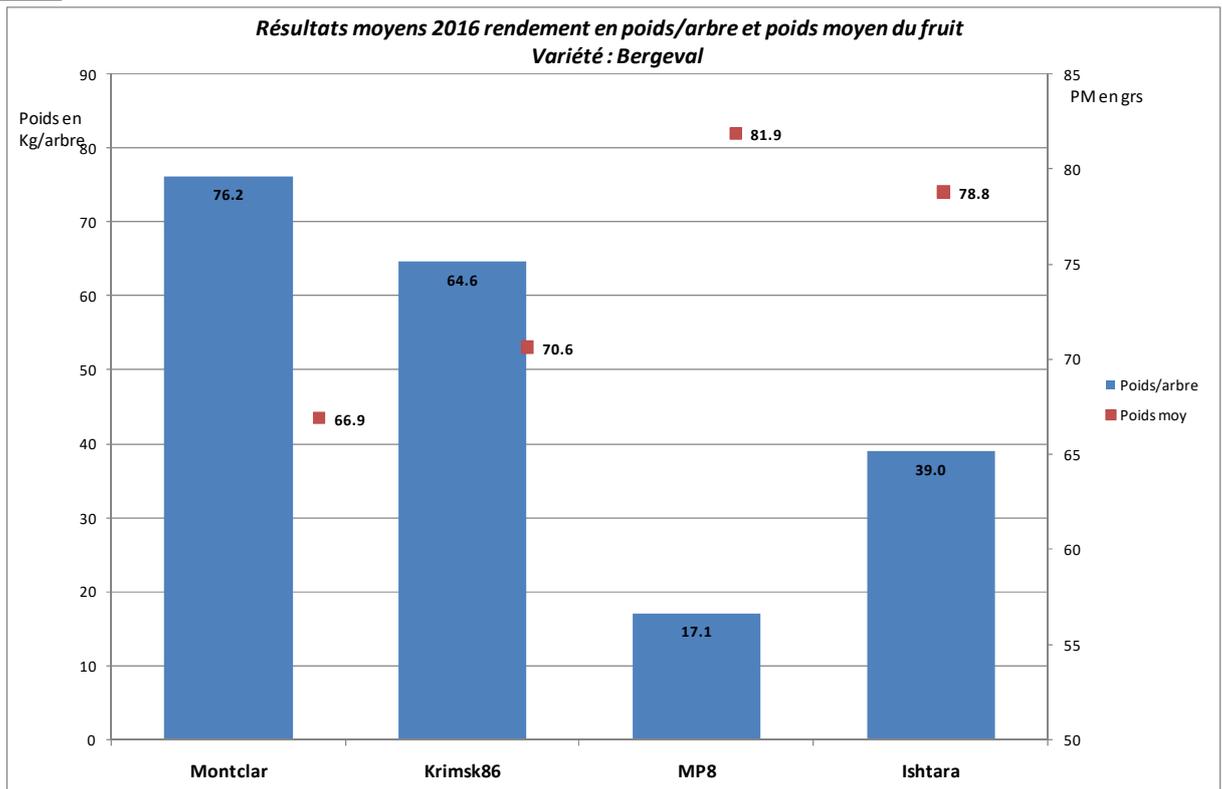
Orangered® :



En 2016, la récolte s'est déroulée du 22 juin au 1^{er} juillet en 5 passages pour tous les arbres. La charge est particulièrement importante compte tenu des conditions climatiques hivernales chaudes qui nous laissaient penser que cette variété aurait du mal à fleurir et produire abondamment cette année.

Nous sommes finalement sur une année de forte charge pour les deux porte-greffes. Le rendement par arbre est plus important sur Montclar cette année.

Bergeval® :



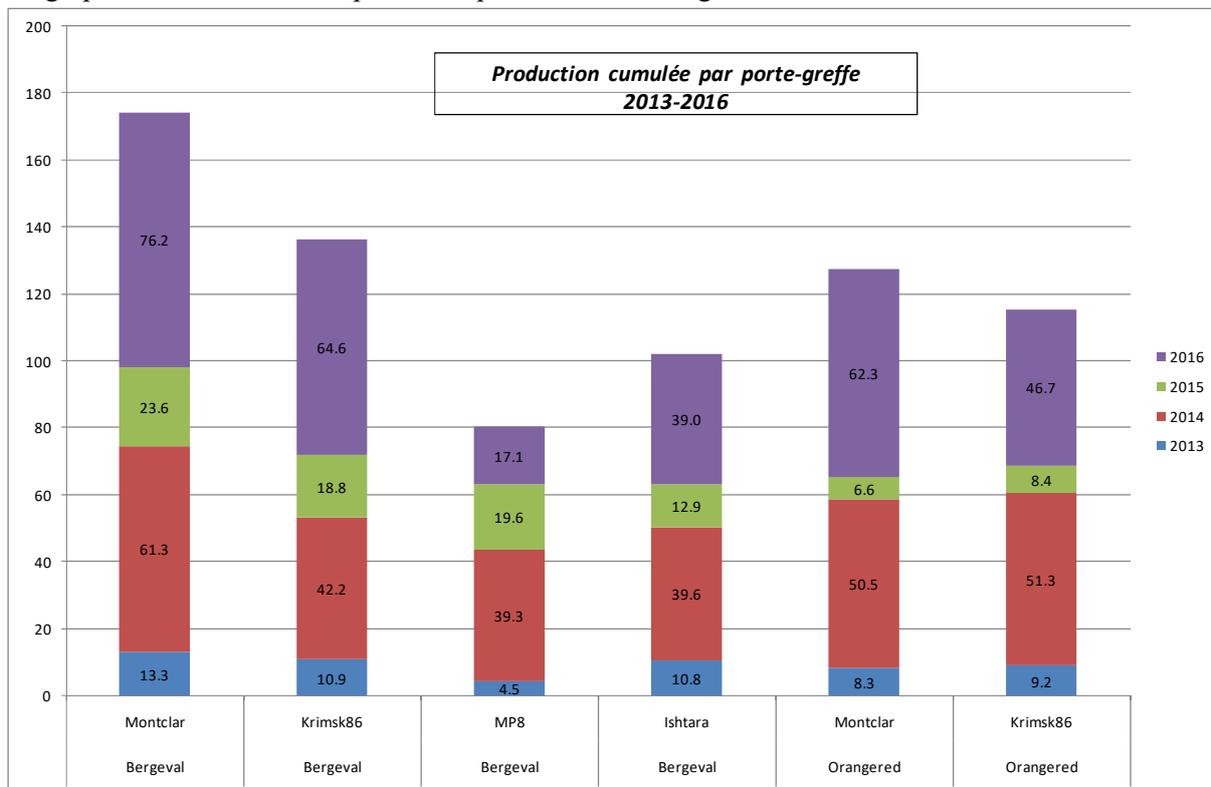
Cette année, la récolte a eu lieu du 27 juin au 08 juillet en 6 passages pour tous les arbres du dispositif, sauf pour ceux sur MP8 qui ont été récoltés en 4 passages du 27 juin au 04 juillet.

Les rendements sont très variables d'un porte greffe à l'autre : la référence Montclar® présente un rendement très élevé avec plus de 30 T/ha, ce qui est assez étonnant dans le contexte décrit plus haut et en regard de la floribondité observée. Les arbres sur Krimsk86 se trouvent également dans un potentiel de production. Sur Ishtara®, les arbres ont produit environ 2 fois moins que sur Montclar® et enfin sur MP8 le niveau de production est très en-deçà avec moins de 20kg par arbre.

Les arbres greffés sur Krimsk 86 présentent également un bourrelet cicatriciel que l'on voit moins sur Montclar®.

Production cumulée

Le graphe suivant retrace les premières productions du verger.



Pour la variété Bergeval®, le témoin Montclar® reste le plus productif tout en conférant des poids moyens intéressants. Pour les autres porte-greffes, les écarts se sont creusés cette année à l'inverse des années précédentes. ToriplusMP8 se retrouve le moins productif, il n'est pas dans le type de sol pour lequel il est préconisé et ce résultat ne nous surprend pas. Krimsk86 semble avoir un très bon potentiel de rendement et Ishtara est resté plafonné les bonnes années à 40 kg par arbre.

Pour la variété Orangered®, les résultats agronomiques sont quasi-identiques sur Montclar® et sur Krimsk 86 jusqu'en 2015 et en 2016 Montclar® prend un léger avantage à vérifier sur plusieurs récoltes.

6. Conclusions de l'essai

La variabilité des conditions climatiques hivernales que nos arbres subissent finit par permettre de distinguer des écarts de production entre les porte-greffes testés (Montclar, Krimsk86, Toriplus MP8 et Ishtara). On observe des problèmes d'affinité avec le Krimsk86, sans que cela conduise pour le moment à de la casse.

La comparaison doit suivre son cours.